ГБПОУ АО «Архангельский педагогический колледж»						
положение	«O»	конкур	ce	на	лучшую	научно-
исследовательскую студенческую работу года»						
04.06.	.23				Редакция 06	

РАССМОТРЕНО УТВЕРЖДЕНО Советом колледжа Директор Л.А.Перова

Приказ № 25.06.2007 Изм. на Совете колледжа 28.03.2011г. Изм. на Совете колледжа 26.04.2012г. Изм. на Совете колледжа 24.09.2012г. С изм. от 25.04.2016 г., протокол №7 Распоряжение №125/1 от 25.04.2016 г. С изм. 22.03.2021 г., протокол №8 Распоряжение от 23.03.2021 г., №154

ПОЛОЖЕНИЕ

«О конкурсе на лучшую научно-исследовательскую студенческую работу года»

Архангельск 2021

ГБПОУ АО «Архангельский педагогический колледж»						
ПОЛОЖЕНИЕ «О	конкур	се на	лучшую	научно-		
исследовательскую студенческую работу года»						
04.06.23			Редакция 06	_		

І. Общие положения

- 1.1. Данное Положение регламентирует организацию и проведение конкурса на лучшую научно-исследовательскую студенческую работу года.
- 1.2. Конкурс на лучшую студенческую научно-исследовательскую работу года призван стимулировать научное творчество, способствовать развитию исследовательских навыков обучающихся.
- 1.3. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу обучающихся.
- 1.4. Организационное и информационное обеспечение конкурса осуществляет Методический центр колледжа.

II. Требования к конкурсным работам

- 2.1. В конкурсе могут принимать участие обучающиеся по различным образовательным программам, разных форм обучения.
- 2.2. Заявки и научно-исследовательские работы студентов принимаются до 06 июня 2016 года (Приложение 1).
- 2.3. Конкурс проводится по семи **номинациям**: 1. письменные экзаменационные работы; 2 рефераты; 3. курсовые работы; 4.- выпускные квалификационные работы проектного характера; 5. выпускные квалификационные работы проектного характера, 7-индивидуальные исследовательские проекты.
- 2.4. Оформление и содержание представляемых на конкурс работ должно соответствовать требованиям, предъявляемым к данным видам работ.
- 2.5. От одной предметно-цикловой комиссии (кафедры) принимается на конкурс не более 10, от преподавателя научного руководителя не более 3-х работ по каждой номинации.
- 2.6. Конкурсные работы поступают в конкурсную комиссию с копией отзыва (номинация 1,2,3,4,5,6,7) или копией рецензией научного руководителя, рецензента (номинации 4,5).
- 2.7. Оценка научного руководителя и рецензента за выполнение конкурсной работы должна быть «отлично».
- 2.8. Работы, участвовавшие в конкурсе, не могут выдвигаться на него вновь.

III. Организация и проведение конкурса

ГБПОУ АО «Архангельский педагогический колледж»					
ПОЛОЖЕНИЕ «О конкуј	рсе на лучшую научно-				
исследовательскую студенческую работу года»					
04.06.23	Редакция 06				

- 3.1. Конкурс проводится **в два этапа (тура)**: 1 до 06 июня 2016 года представление работ в конкурсную комиссию; 2 06 июня -20 июня 2016 года конкурсная оценка работ и определение победителей конкурса.
- 3.2. Каждой конкурсной работе оргкомитет присваивает номер и в зашифрованном виде (без информации об авторе(ах)) передает работы конкурсной комиссии.
- 3.3. Конкурсная комиссия ежегодно создаётся советом колледжа после проведения студенческой конференции и состоит из председателя и 5 членов из числа преподавателей и обучающихся.
- 3.4. Председатель конкурсной комиссии организует её работу, приём работ на конкурс, обеспечивает гласность при подведении итогов конкурса.

IV. Подведение итогов и награждение победителей

- 4.1 Итоги 1 этапа (тура) подводятся на заседании конкурсной комиссии. В результате обсуждения комиссия допускает к участию во втором туре лучшие по содержанию и оформлению работы.
- 4.1. Работы, прошедшие во второй тур конкурса, оцениваются по 10-балльной шкале (Приложение 2).
 - 4.2.1. Критерии оценивания письменной экзаменационной работы:
 - соответствие структуры ПЭР установленным требованиям;
 - теоретический уровень содержания работы;
- соответствие описанного в работе технологического процесса требованиям к данному виду работ;
 - степень разработанности темы;
 - творческий подход к написанию работы;
 - практическая значимость;
 - язык и стиль изложения;
 - наличие приложения (с обязательным фото готового изделия);
 - соблюдение требований к оформлению.
- 4.2.2. Критерии оценивания рефератов, курсовых работ, выпускных квалификационных работ, индивидуальных исследовательских проектов:
 - соответствие структуры требованиям к данному виду работ;
 - актуальность и новизна темы;
 - корректность формулировки методологического аппарата;
- четкость и последовательность в постановке целей и задач исследования;
- теоретическая обоснованность исследования (определение понятий, подходов, принципов);

ГБПОУ АО «Архангельский педагогический колледж»						
ПОЛОЖЕНИЕ	«O»	конкурсе	на	лучшую	научно-	
исследовательскую студенческую работу года»						
04.06.2	23			Редакция 06		

- проведение эмпирического исследования и демонстрация умения обработки полученных результатов (для ВКР, исследовательских проектов);
- самостоятельность и аргументированность суждений, оценок и выводов;
 - практическая значимость работы;
 - полнота использования источников по теме работы;
- стиль, язык изложения материала, (ясность, лаконичность, научность, лексика, грамматика)
 - соблюдение требований к оформлению работы.
- 4.2.3. Критерии оценивания курсовых, выпускных квалификационных работ проектного характера:
- соответствие структуры требованиям к данному виду работ (состав проекта: графическая часть, теоретическая часть (пояснительная записка), макет (изделие);
 - актуальность и новизна темы;
 - корректность формулировки методологического аппарата;
- четкость и последовательность в постановке целей и задач исследования;
- теоретический уровень работы (степень полноты обзора состояния вопроса, анализ аналогов, расчет материалов, цветовое и композиционное решение);
 - графический уровень проектного решения;
 - техника исполнения макета (изделия)
- соблюдение требований к оформлению теоретической и графической части;
 - наличие фотофиксации макета (изделия).
- 4.3.На основе оценки работ каждым членом комиссии составляется итоговый протокол, отражающий общую и среднюю оценку каждой работы. Победитель конкурса определяется по максимальной средней оценке по каждой из номинаций.
- 4.4.Сведения о результатах конкурса доводятся до обучающихся и преподавателей через информацию на стенде «Научная работа», газету и сайт колледжа.
- 4.5.Победители конкурса награждаются дипломами 1,2,3 степени в каждой номинации. Участникам конкурса вручаются сертификаты.
 - 4.6. Конкурсная комиссия вправе не присуждать 2, 3 места.
- 4.6. Научные руководители работ, ставших победителями и призерами награждаются дипломами.

ГБПОУ АО «Архангельский педагогический колледж»					
ПОЛОЖЕНИЕ	«O»	конкурсе	на	лучшую	научно-
исследовательскую студенческую работу года»					
04.06.23	3			Редакция 06	_

V. Регистрация, рассылка и хранение

Регистрация, рассылка и хранение настоящего Положения осуществляется в порядке, описанном в СК-ДП-4.1-01-17 «Управление документацией».

VI. Порядок внесения изменений

Порядок внесения изменений в настоящее Положение осуществляется в порядке, описанном в СК-ДП-4.1-01-17 «Управление документацией».

ГБПОУ АО «Архангельский педагогический колледж»					
положение	«O»	конкур	се на	лучшую	научно-
исследовательскую студенческую работу года»					
04.06.	.23			Редакция 06	-

Приложение 1.

ЗАЯВКА

на участие в конкурсе на лучшую студенческую научноисследовательскую работу

Прошу включить в состав участников конкурса на лучшую студенческую научно-исследовательскую работу:

 Ф.И.О. студента 	
- Курс, группа, специальност	Ь
- Название работы	
Научный руководитель:	
- Ф.И.О	
- Должность	
- Учёная степень	

ГБПОУ АО «Архангельский педагогический колледж»						
ПОЛОЖЕНИЕ «О кон	курсе на	лучшую	научно-			
исследовательскую студенческую работу года»						
04.06.23 Редакция 06						



Приложение 2

Критерии оценки по 10-бальной шкале

Кол-	
ВО	Оценка показателя
баллов	
1	Неудовлетворительное состояние. Показатель отсутствует
2	Очень низкая оценка. Недостаточно реализуется
3	Низкая оценка. Очень много существенных недостатков
4	Удовлетворительная оценка. Существенные недостатки в работе
5	Средняя оценка. Имеются отдельные недостатки
6	Средняя оценка. Недостатки несущественны
7	Хорошая оценка. Недостатки малочисленны, несущественны
8	Достаточно высокая оценка. Практически полностью соответствует требованиям
9	Высокая оценка. Полностью соответствует предъявляемым требованиям
10	Очень высокая оценка. Полностью соответствует предъявляемым требованиям. Творческая работа. Можно рекомендовать для дальнейшей работы





Лист согласования

СОГЛАСОВАНО	
Ф.И.О.	должность
Ульянова Н.Ю.	заместитель директора
Спехина Ю.А.	руководитель по ИМР

Лист регистрации изменений

Наименование внесенных в документ изменений (исправлений) или дополнений (указать раздел, пункт)	Протокол Совета колледжа