

Успех проведения бесед во многом зависит от правильности постановки вопросов. Вопросы задаются учителем всему классу, чтобы все учащиеся готовились к ответу. Вопросы должны быть краткими, четкими, содержательными, сформулированными так, чтобы будили мысль ученика. Не следует формулировать альтернативных вопросов, требующих однозначных ответов типа «да» или «нет» [1].

В целом метод беседы имеет следующие преимущества: активизирует учащихся, делает открытыми их знания, имеет большую воспитательную силу, является хорошим диагностическим средством.

Недостатки метода беседы: требует много времени, необходим запас знаний.

Для младших школьников целесообразно создание игровых ситуаций на уроке, это активизирует их творческую фантазию, вовлекает в учебную деятельность, дети меньше устают и дольше остаются заинтересованными.

Мир изобразительного искусства богат и сложен. Для того чтобы человек вступил в него не как в темный, неведомый лес, полный всяких неожиданностей, его нужно постепенно вводить в этот прекрасный мир с самых первых лет жизни, настойчиво приобщая к художественным сокровищам, накопленным человечеством за многие тысячелетия.

Список информационных источников

1. Кузин, В.С. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальных классах / В.С. Кузин. – М.: Просвещение, 1984.
2. Ростовцев, Н.Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе / Н.Н. Ростовцев. – М.: АГАР, 1998.
3. Сокольникова, Н.М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе / Н.М. Сокольникова. – М.: Издательский центр «Академия», 2003.

*Е.А. Донченко,
преподаватель, ГБОУ СПО Архангельской области «Архангельский
педагогический колледж», Российская Федерация, г. Архангельск*

Рефлексия как средство формирования субъективной позиции студента педагогического колледжа

Для современного образования трудно переоценить значение подготовки высококвалифицированных педагогов. Образование современного педагога проходит через всю жизнь, становится более динамичным, меняются образовательные технологии, используемые для подготовки специалистов.

М.М. Левина в своей работе «Технологии профессионального педагогического образования» выражает мысль о том, что процесс формирования педагога «должен осуществляться на основе методологического положения о личности как субъекте деятельности», то есть должны быть созданы условия,

которые бы обеспечили качество процесса обучения, «ориентированные на активную позицию обучающегося», взаимосвязь различных видов учебной деятельности [7, с. 7].

Субъект характеризуется активной самостоятельной творческой деятельностью позицией. Быть субъектом – это значит самостоятельно преобразовывать свою жизнь, оценивать свою деятельность и контролировать ее результат.

Позиция студента как субъекта образовательного процесса обеспечивает качество образования будущего специалиста. Субъектная позиция становится основой профессионального развития будущего педагога [1].

Изучением формирования субъектной позиции занимались Г.П. Скамицкая и О.П. Чозгиян, по их мнению, субъектная профессиональная позиция – «это система личностно значимых отношений к выбранной профессии и к себе как к профессионалу, к процессу обучения и своему будущему профессиональному пути» [10]. Они выделяют следующие компоненты сформированности субъектной профессиональной позиции студентов: мотивационно-ценностный; когнитивно-деятельностный; рефлексивно-регулятивный.

Критериями мотивационно-ценностного компонента, по их мнению, являются самопонимание как способность понимать себя, свои мысли и чувства, осознание своего места в профессиональном сообществе и самоутверждение как потребность в самоутверждении, стремлении к высокой оценке окружающих, положительная самооценка.

Критериями когнитивно-деятельностного компонента являются самореализация как потребность в самореализации и самовыражении в творческой деятельности, способность проектировать дальнейшее профессиональное развитие, а также саморазвитие как потребность в постоянном саморазвитии и самообразовании и способность самостоятельно получать новые знания и умения, постоянная работа над собой.

Критериями рефлексивно-регулятивного компонента являются самооценка как потребность в профессиональной оценке своей деятельности, адекватная самооценка, а также саморегулирование как умение самостоятельно осуществлять контроль за собственной деятельностью, учитывать собственные возможности при выполнении учебных и профессиональных задач.

Ф.И. Блиева условием профессиональной субъектности личности также выделяет субъектную позицию и характеризует ее как «хотение» направленное на профессиональную деятельность, заинтересованность, активное отношение к жизни и профессии. Компонентами профессиональной субъектной позиции, по мнению Ф.И. Блиевой, являются профессионально-ценностные ориентации, творчество, акмеологическая направленность.

При этом критерием профессионально-ценностных ориентаций в жизни студента становится ценностное отношение к учебно-профессиональной деятельности, самоопределение.

Критерием творческого компонента является профессиональная активность и самостоятельность, потребность в самоуважении, а также профессиональном саморазвитии, креативность и индивидуальность.

Критерием акмеологической направленности становится ориентация студента на достижение вершин профессионализма.

Интегративным критерием, включающим в себя все компоненты, Ф.И. Блиева считает профессиональную самоактуализацию, которая осуществляется через непрерывный профессиональный рост человека, через приобретение общечеловеческих знаний и ценностей [2].

Анализ работ Г.П. Скамницкой, О.П. Чозгиян и Ф.И. Блиевой позволил выделить сходство во взглядах на субъектную позицию. Все они выделяют такие показатели субъектной позиции, как ценностное отношение к учебно-профессиональной деятельности; направленность на профессию; стремление к профессиональному самосовершенствованию; профессиональную активность; самостоятельность; профессиональное саморазвитие; ответственность; индивидуальность.

К этим показателям субъектной позиции можно подобрать критерии: самоопределение, которое реализуется через ценностное отношение к учебно-профессиональной деятельности; самообразование, реализующееся через направленность на профессию, стремление к профессиональному самосовершенствованию; самоконтроль как профессиональную активность, самостоятельность, профессиональное саморазвитие, адекватную самооценку профессиональных достижений, ответственность и индивидуальность.

Будущего педагога необходимо обучить умению планировать, организовывать и контролировать собственную деятельность, умению полноценно учиться и общаться, выстраивать адекватную самооценку собственной профессиональной деятельности.

Для получения необходимого результата необходимо средство, которое можно использовать в рамках системы образования, и как нельзя лучше, нам подходит педагогическая технология, такой технологией может стать рефлексия.

Изучением рефлексии как технологии, способствующей развитию способности обучающихся к самообразованию, занималась И.В. Муштавинская, в своей работе она характеризует рефлексия как «личностное качество, проявляющееся в способности педагога быть сосредоточенным не на предмете собственной деятельности, а на самой деятельности и себе как ее субъекте» [8, с. 146 – 151].

Рефлексия позволяет оценить сложившуюся в учебно-профессиональной деятельности ситуацию; найти условия, необходимые для решения учебной или профессиональной задач; проанализировать собственные действия, способствовавшие или не способствовавшие решению данной задачи; дать адекватную оценку приложенным усилиям, направленным на решение задачи.

Процесс рефлексии может осуществляться во внутреннем плане, когда человек самостоятельно анализирует собственную деятельность, а может совершаться во внешнем плане, когда рефлексия организуется как коллективная деятельность, направленная на совместный поиск решения стоящей проблемы или анализ коллективной деятельности. Рефлексия, организованная в

группе студентов помогает увидеть себя, свою деятельность глазами других людей, с разных точек зрения и выстраивать свое поведение, адекватное сложившейся ситуации, в дальнейшем.

Рефлексия является элементом, используемым для организации образовательного процесса, при регуляции поведения и деятельности студентов колледжа. Применение рефлексии носит развивающий характер, она может использоваться при проведении проблемных уроков, в рамках различных бесед и дискуссий. Рефлексия способствует развитию самоанализа в целом [6, с. 63]. Она помогает осознать результаты собственной учебно-профессиональной деятельности, самообразования, осуществить планирование и корректировку деятельности.

Рефлексия относится к личностно-ориентированным технологиям, адаптирующимся к личностным особенностям обучающихся, способствующим развитию положительной мотивации к обучению, формированию знаний и профессиональных умений, формированию самостоятельности и самосознания у студентов.

Определить появление субъектной позиции у студента колледжа позволяют критерии, которыми являются: самоопределение, самообразование и самоконтроль.

Одним из критериев оценки субъектной позиции является самоопределение личности.

Е.А. Александрова рассматривает самоопределение как процесс, в ходе которого человек осознает свое место в обществе, свою индивидуальность, что является не только результатом общения, но толчком к новым формам взаимодействия. Самоопределение помогает выбрать ценности, которые имеют для человека важное значение, нравственные установки, профессию, жизненный путь, то есть процесс самоопределения является процессом становления личности [6, с. 42].

О.С. Газман трактует самоопределение как процесс определения личностью собственной жизненной позиции, жизненных и профессиональных целей и способов их достижения в конкретной жизненной ситуации. Процессу самоопределения способствует выбор, происходящий в рамках проблемных ситуаций, когда человек должен принять то или иное собственное решение. Результат самоопределения заключается в выборе человеком видов деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям личности [6, с. 65].

Следующим критерием оценки субъектной позиции является самообразование.

Образование, основанное на стремлении человека расширить кругозор, овладеть новыми знаниями самостоятельно, найти ответы на вопросы, которые ставит перед человеком жизнь, является более эффективным, чем то образование, которое человек получил с помощью педагогов, это происходит потому, что в памяти лучше сохраняются те знания, что получены самостоятельно. Самообразование – это форма самостоятельной образовательной деятельности студента, самообразование станет только тогда жизненно необхо-

димым, когда у студента появится мотив заниматься самостоятельным обучением.

«Самообразование учителя», по определению Е.В. Тарасенко и О.П. Осипова, это «самостоятельная специально организованная, систематическая образовательная деятельность, цели и содержание которой определяются насущными профессиональными затруднениями, а результатом является решение практической профессиональной задачи», таким образом, при обучении студентов педагогического колледжа необходимо создать такие условия, которые будут мотивировать их на решение профессиональных задач [11].

Неудовлетворенность студента собственной учебно-профессиональной деятельностью будет являться мотивом возникновения потребности в самообразовании с целью реализации в образовательной среде [4, с. 310 – 312].

Н.А. Рубакин сформулировал правила, которых необходимо придерживаться при организации самообразования: начинать самообразование необходимо с постановки проблемы в практической профессиональной деятельности; каждую проблему необходимо раскрыть со всех сторон, это выявит новые проблемы, подтолкнет к дальнейшему самообразованию [6, с. 31].

Третьим критерием оценки субъектной позиции является самоконтроль.

Самоконтроль является характеристикой ответственности личности, в рамках самоконтроля студент должен подчинить свои эмоции, чувства, деятельность какой-либо определенной цели. У студентов в силу особенностей возраста, новизны обстановки, сомнений в выборе профессионального пути самоконтроль оказывается развитым в небольшой степени.

Самоконтроль – это умение осуществлять контроль за собственным поведением, а также учебно-профессиональной деятельностью в целях самосовершенствования. Развитие самоконтроля зависит от осознания значимости задач профессионального развития студентом [5].

У многих студентов, в силу возрастных особенностей, преобладает внешняя локализация самоконтроля, то есть студент полагает, что те события, которые с ним произошли, зависят не от него самого, а от внешних факторов [5].

Л.В. Галимова выделяет три компонента, способствующих формированию самоконтроля: развитие мотивации формирования самоконтроля – студенты должны осознать его необходимость, накопление информации о приемах самоконтроля, усвоение студентами навыков самоконтроля.

Для развития у будущих педагогов субъектной позиции необходимо создать такие условия, которые бы способствовали самоопределению личности, развитию навыков самообразования и самоконтроля.

Для формирования профессиональных качеств будущих педагогов необходимо спроектировать такие педагогические условия, которые моделировали бы условия реального педагогического процесса, интегрировали знания из различных дисциплин, а сами процедуры учебной деятельности были согласованы с личностными характеристиками обучающихся [3, с. 5].

Изучением условий становления профессиональной субъектной позиции педагога занимался Н.М. Борытко, одним из важнейших условий он считает рефлексивность, которую можно использовать в рамках организации образовательного процесса как педагогическую технологию, способствующую осмыслению профессиональной деятельности, становлению адекватной самооценки, формированию произвольности профессиональной деятельности [3].

Формирование рефлексивной позиции студента как субъекта педагогической деятельности в своей работе рассматривала Ю.В. Романова.

Рефлексивность Ю.В. Романова понимает как вид мышления, направленный на переосмысление собственной деятельности. Рефлексивная позиция студента характеризует его как субъекта деятельности, чем лучше сформировано у студента рефлексивное мышление, тем выше развитие субъектной позиции. Рефлексия, по ее мнению, выступает основным фактором профессиональной деятельности педагога.

Развитие рефлексивного мышления влияет на развитие субъектной позиции личности. Студенты с высоким развитием рефлексивного мышления характеризуются направленностью собственной деятельности на самоопределение, самообразование и самоконтроль, на развитие тех качеств личности, которые являются критериями развития субъектной позиции [9].

Человек, который обладает такой субъектной позицией, занимает к жизни открытую активную позицию, он становится движущей силой жизненных обстоятельств, управляет ими. Такая жизненная позиция становится не только основой профессионального развития, но и основой качества будущего специалиста.

Критериями субъектной позиции являются: самоопределение, самообразование и самоконтроль.

Для получения необходимого результата необходимо средство, которое можно использовать в рамках системы образования, для этого как нельзя лучше подходит рефлексивное мышление.

В процессе рефлексии человек самостоятельно анализирует собственную деятельность, осуществляется поиск решения имеющихся профессиональных и учебных задач, а также анализ собственной деятельности. Применение рефлексии носит развивающий характер и используется при регуляции поведения и деятельности студентов колледжа.

Человек, осуществляющий анализ собственного состояния, своих поступков, собственной деятельности, осуществляет рефлексивное мышление. Степень развития рефлексивного мышления личности зависит от образования человека, а также от навыков самоконтроля. Для создания на занятии развивающей среды необходимо применение рефлексии, она особенно необходима, когда студент и преподаватель разделены расстоянием, то есть в рамках обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Рефлексия способствует формированию самостоятельного мышления, позволяет использовать методы и приемы самостоятельной работы, позволяет осуществлять контроль результатов учебно-профессиональной деятельно-

сти. В процессе развития рефлексивного мышления у участников образовательного процесса возникают такие новообразования, как самопознание, навыки самообразования и самоконтроля.

Список использованных источников

1. Бегидова, С.Н. Профессиональная субъектная позиция как составляющая профессионального развития студента [Электронный ресурс] / С.Н. Бегидова, Т.Н. Поддубная // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – № 2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-subektnaya-pozitsiya-kak-sostavlyayuschaya-professionalnogo-razvitiya-studenta>, свободный (дата обращения: 10.09.2014).
2. Блиева, Ф.И. Структура профессиональной субъектной позиции будущего специалиста [Электронный ресурс] / Ф.И. Блиева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2007. – № 3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/struktura-professionalnoy-subektnoy-pozitsii-buduschego-spetsialista>, свободный (дата обращения: 10.09.2014).
3. Борытко, Н.М. Теория и практика становления профессиональной позиции педагога-воспитателя в системе непрерывного образования [Электронный ресурс] / Н.М. Борытко. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/teoriya-i-praktika-stanovleniya-professionalnoi-pozitsii-pedagoga-vospitatelya-v-sisteme-nep>, свободный (дата обращения: 15.12.14).
4. Брызгунова Е.Н. Самообразование как основа успешности человека [Электронный ресурс] / Е.Н. Брызгунова // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – М.: Буки-Веди, 2012. — С. 310 – 312. – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/conf/ped/archive/22/2175/>, свободный (дата обращения: 20.12.14).
5. Галимова, Л.В. Формирование самоконтроля у будущих учителей в условиях педагогического колледжа [Электронный ресурс] / Л.В. Галимова // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 8. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-samokontrolya-u-buduschih-uchiteley-v-usloviyah-pedagogicheskogo-kolledzha>, свободный (дата обращения: 20.12.2014).
6. Крылова, Н.Б. Новые ценности образования: Тезаурус для учителей и школьных психологов [Электронный ресурс] / Н.Б. Крылова. – М., 1995. – С. 42, 63, 65. – Режим доступа: <http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/04/thesaurus-1995-01.pdf>, свободный.
7. Левина, М.М. Технологии профессионального педагогического образования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.М. Левина. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С. 5, 7, 8 – 9.
8. Муштавинская, И.В. Использование рефлексивных технологий в развитии способности учащихся к самообразованию как педагогическая про-

- блема / И.В. Муштавинская // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. I. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С. 146 – 151.
9. Романова, Ю.В. Формирование рефлексивной позиции учителя как субъекта педагогической деятельности в образовательном процессе Вуза [Электронный ресурс] / Ю.В. Романова: автореф. дис. ... кандидата пед. наук. – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-formirovanie-refleksivnoy-pozitsii-uchitelya-kak-subekta-pedagogicheskoy-deyatelnosti-v-obrazovatelnom-protssesse-vuza>, свободный (дата обращения 17.12.14).
 10. Скамницкая, Г.П. Мониторинг и оценка формирования субъектной профессиональной позиции у студентов педагогического колледжа / Г.П. Скамницкая, О.П. Чозгиян // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 2. – С. 24.
 11. Тарасенко, Е.В. Понятие самообразования учителя как объекта внешнего управления [Электронный ресурс] / Е.В. Тарасенко, О.П. Осипова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2010. – № 23 (199). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-samoobrazovaniya-uchitelya-kak-obekta-vneshnego-upravleniya>, свободный (дата обращения: 20.12.2014).

*И.Ф. Пахтусова,
учитель, МОУ «Ильинская средняя общеобразовательная
школа», Российская Федерация, Архангельская область,
Вилегодский район, с. Ильинско-Подомское*

Технология работы с текстом на уроках истории

Всем известно, что историкам приходится часто использовать на уроках различные тексты. Текст – понятие многоплановое. Мы используем его в широком смысле слова, имея в виду любую информацию: объявление, схему, график, текст учебника, изображение, книгу и т.п.

Для чего мы организуем работу с текстом? Вот одна из веских причин: результаты международного тестирования российских школьников PISA выявили проблему «грамотности чтения», которая означает, что наши школьники не умеют работать с информацией: сопоставлять, конкретизировать, прогнозировать, самостоятельно анализировать описанную ситуацию. Проще говоря, учащиеся не умеют понять прочитанное. Поэтому перед учителем истории сегодня стоит задача: научить школьников работать с текстом, заинтересовать их в изучении информации.

Работу с текстом используем на различных этапах урока для того, чтобы разнообразить деятельность учащихся, заинтересовать, сформировать у них и специальные и универсальные учебные действия. При этом наряду с дополнительной информацией активно используем и текст параграфа учебника, изменив способ его подачи и организацию работы с ним. Например, вместо